

Министерство образования и науки Самарской области
государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Самарской
области «Образовательный центр с. Камышла»

УТВЕРЖДАЮ
Директор ГБПОУ
«Образовательный центр с.Камышла»
_____ Харразова Р.Р.
от « » ____ 20__ г.

**Комплект контрольно-оценочных средств по адаптированной учебной
дисциплине**

АЦ.04 ЛИТЕРАТУРА

Общеобразовательного цикла

16675 «Повар»

Камышла, 2025г.

ОДОБРЕНО

на заседании МО
преподавателей ООП и
рекомендовано к
использованию

Протокол № ____ от « ____ » ____ 20 ____ г.

____ Валиахметова Л.Р.

(подпись)

Автор

____ / ____
(подпись) (Ф.И.О.)

" ____ " ____ 20 ____ г.

Дата актуализации	Результаты актуализации	Подпись разработчика

Содержание программы реализуется в процессе освоения обучающимися основной образовательной программы с получением среднего общего образования, разработанной в соответствии с требованиями ФГОС СОО, а также с учетом требований ФГОС СПО 16675 «Повар»

Разработчик:

ГБПОУ «Образовательный центр с. Камышла»

(место работы)

преподаватель Ханнанова Гульнара Минзагитовна

(занимаемая должность) (инициалы, фамилия)

СОДЕРЖАНИЕ

1.ПАСПОРТ КОМПЛЕКТА КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ	3
2.РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ, ПОДЛЕЖАЩИЕ ПРОВЕРКЕ	4
3.ОЦЕНКА ОСВОЕНИЯ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ	
3.1.КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ	7
3.2.МАТЕРИАЛЫ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ	10
3.3.ПЕРЕЧЕНЬ ПРАКТИЧЕСКИХ РАБОТ	36
3.4.МАТЕРИАЛЫ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ	42

1. ПАСПОРТ КОМПЛЕКТА КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Комплект контрольно –оценочных средств(далее- КОС) по дисциплине «Литература» предназначен для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся, освоивших программу учебной дисциплины «Литература».

КОС включают контрольные материалы для проведения текущего контроля, промежуточной аттестации в форме дифференцированного зачета и экзамена. Контрольно-оценочные материалы для проведения текущего контроля содержат задания дифференцированного характера, задания на выбор.

КОС разработаны на основании:

- основной профессиональной образовательной программы профессий среднего профессионального образования:

- программы учебной дисциплины «Литература».

Используемые в КОС оценочные средства представлены в таблице №1.

Таблица1–Оценочные средства

Разделы (темы) дисциплины	Текущий контроль	Промежуточная аттестация
Русская литература первой половины XIX века	«Русская литература первой половины 19 века»	
Русская литература первой половины XIX века	«Итоговое повторение. Русская литература 19 века»	
Дифференцированный зачет (2 семестр)		Дифференцированный зачет
Особенности развития литературы и других видов искусства В начале XX века	«Русская литература на рубеже веков. Литература начала 20 века»	
Литература 30-х-начала 40-х годов	«Литература 30-х-начала 40-х годов»	
Литература 20 века	«Итоговое повторение»	

2. РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ, ПОДЛЕЖАЩИЕ ПРОВЕРКЕ

Контроль и оценка результатов освоения дисциплины осуществляется преподавателем в процессе проведения тестов, занятий, а также выполнения студентами индивидуальных заданий.

Таблица2–Контроль и оценка результатов обучения

Результаты обучения	Формы и методы контроля и Оценки результатов обучения
Предметны результаты	
- сформированность понятий о нормах русского, родного (нерусского) литературного языка и применение знаний о них в речевой практике; - владение навыками самоанализа и самооценки на основе наблюдений за собственной речью; - владение умением анализировать текст с точки зрения наличия в нем явной и скрытой, основной и второстепенной информации; - владение умением представлять тексты в виде тезисов, конспектов, аннотаций, рефератов, сочинений различных жанров; - знание содержания произведений русской, родной и мировой классической литературы, их историко-культурного и нравственно-ценностного влияния на формирование национальной и мировой; - сформированность представлений об изобразительно-выразительных возможностях русского, родного (нерусского) языка; - сформированность умений учитывать исторический, историко-культурный контекст и контекст творчества писателя в процессе анализа художественного произведения; - способность выявлять в художественных текстах образы ,темы и проблемы и выражать свое отношение к ним в развернутых аргументированных устных и письменных высказываниях; - владение навыками анализа художественных произведений с учетом их жанрово-родовой специфики; осознание художественной картины жизни, созданной в литературном произведении, в единстве эмоционального личностного восприятия и интеллектуального понимания; - сформированность представлений о системе стилей языка художественной литературы.	Пересказ художественного текста Чтение наизусть, выразительное чтение Дискуссия, устный ответ Исследовательская работа Отзыв, рецензия Анализ художественного текста, лирического произведения Анализ изобразительно-выразительных средств Характеристика образа-персонажа Анализ эпизода Сочинение, конспект Задание на сопоставление Письменный, устный ответ на вопрос Задание на соответствие
Выпускник на базовом уровне научится	

– демонстрировать знание произведений русской, родной и мировой литературы, приводя примеры двух или более текстов, затрагивающих общие темы или проблемы; – в устной и письменной форме обобщать и анализировать свой читательский опыт, а именно: • обосновывать выбор художественного произведения для анализа, приводя в качестве аргумента как тему (темы) произведения, так и его проблематику (содержащиеся в нем смыслы и подтексты); • использовать для раскрытия тезисов своего высказывания указание на фрагменты произведения, носящие проблемный характер и требующие анализа; • давать объективное изложение текста: характеризую произведение, выделять две (или более) основные темы или идеи произведения, показывать их развитие в ходе сюжета, их взаимодействие и взаимовлияние, в итоге раскрывая сложность художественного мира произведения; • анализировать жанрово-родовой выбор автора, раскрывать особенности развития и связей элементов художественного мира произведения: места и времени действия, способы изображения действия и его развития, способы введения персонажей и средства раскрытия и/или развития их характеров; • определять контекстуальное значение слов и фраз, используемых в художественном произведении (включая переносные и коннотативные значения), оценивать их художественную выразительность с точки зрения новизны, эмоциональной и смысловой наполненности, эстетической значимости; • анализировать авторский выбор определенных композиционных решений в произведении, раскрывая, как взаиморасположение и взаимосвязь определенных частей текста способствует формированию его общей структуры и обуславливает эстетическое воздействие на читателя (например, выбор определенного зачина и концовки произведения, выбор между счастливой или трагической развязкой, открытым или закрытым финалом); • анализировать случаи, когда для осмысления точки зрения автора и/или героя требуется отличать то, что прямо заявлено в тексте, от того, что в нем подразумевается (например, ирония, сатира, сарказм, аллегория, гипербола и т.п.); – осуществлять следующую продуктивную деятельность: • давать развернутые ответы на вопросы об изучаемом на уроке произведении или создавать небольшие рецензии на самостоятельно прочитанные произведения, демонстрируя целостное восприятие	Пересказ художественного текста Чтение наизусть, выразительное чтение Дискуссия, устный ответ Исследовательская работа Анализ художественного текста, лирического произведения Анализ изобразительно-выразительных средств Характеристика образа-персонажа Анализ эпизода Сочинение, конспект, реферат Задание на сопоставление Письменный, устный ответ на вопрос Задание на соответствие
---	--

художественного мира произведения, понимание принадлежности произведения к литературному направлению (течению) и культурно-исторической эпохе (периоду); • выполнять проектные работы в сфере литературы и искусства, предлагать свои собственные обоснованные интерпретации литературных произведений.	
Выпускник на базовом уровне получит возможность научиться	
– давать историко-культурный комментарий к тексту произведения (в том числе и с использованием ресурсов музея, специализированной библиотеки, исторических документов и т. п.); – анализировать художественное произведение в сочетании воплощения в нем объективных законов литературного развития и субъективных черт авторской индивидуальности; – анализировать художественное произведение во взаимосвязи литературы с другими областями гуманитарного знания (философией, историей, психологией и др.); – анализировать одну из интерпретаций эпического, драматического или лирического произведения (например, кинофильм или театральную постановку; запись художественного чтения; серию иллюстраций к произведению), оценивая, как интерпретируется исходный текст.	Пересказ художественного текста Чтение наизусть,выразительное чтение Дискуссия, устный ответ Анализ художественного текста, лирического произведения Анализ изобразительно-выразительных средств Характеристика образа-персонажа Анализ эпизода Сочинение,конспект,реферат Задание на сопоставление Письменный,устный ответ на вопрос. Задание на соответствие
Выпускник на базовом уровне получит возможность узнать	
– о месте и значении русской литературы в мировой литературе; – о произведениях новейшей отечественной и мировой литературы; – о важнейших литературных ресурсах, в том числе в сети Интернет; – об историко-культурном подходе в литературоведении; – об историко-литературном процессе XIX и XX веков; – о наиболее ярких или характерных чертах литературных направлений или течений; – имена ведущих писателей, значимые факты их творческой биографии, названия ключевых произведений, имена героев, ставших «вечными образами» или именами нарицательными в общемировой и отечественной культуре; – о соотношении и взаимосвязях литературы с историческим периодом, эпохой.	Пересказ художественного текста Чтение наизусть,выразительное чтение Дискуссия, устный ответ Исследовательская работа Отзыв, рецензия Анализ художественного текста, лирического произведения Анализ изобразительно-выразительных средств Характеристика образа-персонажа Анализ эпизода Сочинение,конспект,реферат Задание на сопоставление Письменный,устный ответ на вопрос Задание на соответствие

3. ОЦЕНКА ОСВОЕНИЯ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Формы и методы оценивания

Предметом оценки освоения дисциплины являются личностные, метапредметные и предметные умения, знания. Соотношение типов задания и критериев оценки представлено в таблице 3.

Таблица3–Типы заданий и критерии оценки

№	Тип(вид)задания	Критерии оценки
1.	Тесты	Таблица4.Шкала оценки образовательных достижений
2.	Устные ответы	Таблица5.Критерии и нормы оценки устных ответов
3.	Проверка конспектов,рефератов, творческих работ, презентаций	Соответствие содержания работы,заявленной теме; правилам оформления работы
4.	Письменная работа(сочинение, диктант)	Критерии оценки сочинения, диктанта

Таблица4-Шкала оценки образовательных достижений(тестов)

Процент результативности (правильных ответов)	Оценка уровня подготовки	
	балл(отметка)	Вербальный аналог
90 ÷ 100	5	отлично
89 ÷ 80	4	хорошо
79 ÷ 70	3	удовлетворительно
менее70	2	неудовлетворительно

Таблица5-Показатели оценки устных ответов

Оценка	Показатели оценки
«5»	Глубокое и полное владение содержанием учебного материала, в котором обучающийся легко ориентируется, умеет применить теоретические знания при решении практических ситуаций,высказать и обосновать свои суждения, Грамотное и логичное построение высказывания
«4»	Полное освоение учебного материала,грамотное его изложение, владение понятиямиаппаратом,носодержание и/или форма ответа имеют отдельные недостатки
«3»	Знание и понимание основных положений учебного материала, неполноеи/или непоследовательное его изложение, неточности в определении понятий, Отсутствие обоснования высказываемых суждений
«2»	Незнание содержания учебного материала, неумение выделять главное и второстепенное, ошибки в определении понятий, искажающие их смысл, Беспорядочное и неуверенное изложением атериала

«1»	Полное незнание и непонимание учебного материала или отказ отвечать
-----	---

Критерии оценки :

В основу оценки сочинений по дисциплине «Литература» должны быть положены следующие главные критерии в пределах программы:

- Правильное понимание темы, глубина, и полнота ее раскрытия, верная передача фактов, правильное объяснение событий и поведения героев, исходя из идейно-эстетического содержания произведения, доказательность основных положений, привлечение материала, важного и существенного для раскрытия темы, умение делать выводы и обобщения, точность в цитатах и умение включать их в текст сочинения;

- Соразмерность частей сочинения, логичность связей и переходов между ними;
- Точность и богатство лексики, умение пользоваться изобразительными средствами языка.

Отметка «5»:

- Глубоко и аргументировано раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для ее раскрытия, умение делать выводы и обобщения;

- Стройное по композиции, логическое и последовательное в изложении мыслей;
- написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию;

- допускается 1 недочет в содержании и 1-2 речевых недочета.

Отметка «4»:

- достаточно полно и убедительно раскрывающее тему с незначительными отклонениями от нее; обнаруживающее хорошее знание литературного материала, и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения;

- логическое и последовательное в изложении содержания;
- написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию;

- допускаются 2 недочета в содержании, а также не более 3-4 речевых недочетов.

Отметка «3», в котором:

- в главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения;

- материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения последовательности выражения мыслей;

- материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения последовательности выражения мыслей,

- обнаруживается владение основами письменной речи; в работе имеется не более 4 недочетов в содержании и 4-5 речевых недочетов.

Отметка «2» ставится:

- не раскрывает тему, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путанного пересказа отдельных событий без вывода и обобщений или из общих положений, не опирающихся на

- характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями;

- отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок; в целом в работе допущено 6 недочетов в содержании до 7 речевых недочетов.

Оценка грамотности

При оценке важно учитывать характер ошибки. Среди ошибок следует выделять негрубые, то есть не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок две негрубые считаются за одну.

К негрубым относятся ошибки:

- 1) в исключениях из всех правил;
- 2) в написании большой буквы в составных собственных наименованиях,
- 3) в случаях слитного и раздельного написания приставок в наречиях, образованных от существительных с предлогами;
- 4) в случаях, когда вместо одного знака поставлен другой;
- 5) в случаях, требующих различения *не* и *ни* (в сочетаниях *не кто иной, как...*, *нечто иное, как...*, *никто иной не...*, *ничто иное не...*);
- 6) в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

При наличии более 5 поправок (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на один балл, но такое снижение не должно привести к неудовлетворительной оценке работы ученика. Отличная оценка не выставляется при наличии 3 и более исправлений.

Оценка «5» выставляется за безошибочную работу при наличии в ней 1 негрубой орфографической или 1 негрубой пунктуационной ошибки.

Оценка «4» выставляется при наличии 2 орфографических и 2 пунктуационных ошибок, или 1 орфографической и 3 пунктуационных ошибок, или 4 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок. Оценка "4" может выставляться при 3 орфографических ошибках, если среди них есть однотипные.

Оценка «3» может быть выставлена, если допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических.

Оценка «2» ставится, если допущено до 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок.

При некоторой вариативности количества ошибок, учитываемых при выставлении оценки: следует принимать во внимание предел, превышение которого не позволяет выставлять данную оценку. Таким пределом является для оценки «4» 2 орфографические ошибки, для оценки «3» - 4 орфографические ошибки, для оценки «2» - 8 орфографических ошибок.

Нормы оценки

- | | |
|-----|--|
| «5» | 0/0, 0/1, 1/0 (негрубая ошибка) |
| «4» | 2/2, 1/3, 0/4, 3/0, 3/1 (если ошибки однотипные) |
| «3» | 4/4, 3/5, 0/7, 5/4; 6/6 (если есть ошибки однотипные и негрубые) |
| «2» | 7/7, 6/8, 5/9, 8/6 |

МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ В ФОРМЕ ДИФФЕРЕНЦИРОВАННОГО ЗАЧЕТА ЗА 2 СЕМЕСТР

Пояснительная записка

1. Назначение дифференцированного зачета – оценить общеобразовательную подготовку по дисциплине «Литература» с целью промежуточной аттестации за 2 семестр.

2. Документы, определяющие содержание работы:

а) программа учебной дисциплины «Литература», разработанная на основе ФГОС по профессиям среднего профессионального образования (далее СПО);

б) обязательный минимум содержания среднего (полного) общего образования по предмету «Литература».

3. Требования к результатам освоения дисциплины:

– демонстрировать знание произведений русской, родной и мировой литературы, приводя примеры двух или более текстов, затрагивающих общие темы или проблемы;

– в устной и письменной форме обобщать и анализировать свой читательский опыт, а именно:

- обосновывать выбор художественного произведения для анализа, приводя в качестве аргумента как тему(темы) произведения, так и его проблематику(содержащиеся в нем смыслы и подтексты);

- использовать для раскрытия тезисов своего высказывания указание на фрагменты произведения, носящие проблемный характер и требующие анализа;

- давать объективное изложение текста: характеризуя произведение, выделять две (или более) основные темы или идеи произведения, показывать их развитие в ходе сюжета, их взаимодействие и взаимовлияние, в итоге раскрывая сложность художественного мира произведения;

- анализировать жанрово-родовой выбор автора, раскрывать особенности развития и связей элементов художественного мира произведения: места и времени действия, способы изображения действия и его развития, способы введения персонажей и средства раскрытия и/или развития их характеров;

- определять контекстуальное значение слов и фраз, используемых в художественном произведении (включая переносные и коннотативные значения), оценивать художественную выразительность, стилистику, новизну, эмоциональной и смысловой наполненности, эстетической значимости;

- анализировать авторский выбор определенных композиционных решений в произведении, раскрывая, как взаиморасположение и взаимосвязь определенных частей текста способствует формированию его общей структуры и обуславливает эстетическое воздействие на читателя (например, выбор определенного зачина и концовки произведения, выбор между счастливой или трагической развязкой, открытым или закрытым финалом);

- анализировать случаи, когда для осмысления точки зрения автора и/или героев требуется отличать то, что прямо заявлено в тексте, от того, что в нем подразумевается (например, ирония, сатира, сарказм, аллегория, гипербола и т.п.);

– осуществлять следующую продуктивную деятельность:

принадлежности произведения к литературному направлению (течению) и культурно- исторической эпохе (периоду);

• выполнять проектные работы в сфере литературы и искусства, предлагать свои собственные обоснованные интерпретации литературных произведений.

4. Структура дифференцированного зачета.

Дифференцированный зачет по «Литературе» состоит из 3 частей. Часть 1 включает в себя вопросы по истории и теории литературы, часть 2 (С1) - анализ художественного текста (фрагмент эпического (или драматического, или лирического) произведения). Часть С1 представляет собой развернутый ответ ограниченного объема (5-10 предложений). Часть 3 – сочинение, содержащее 3 темы по произведениям программы, из которых студент должен выбрать одну. Объем сочинения – 150 слов.

5. Текст заданий.

1 вариант

Инструкция по выполнению работы

Дифференцированный зачет по литературе состоит из 3 частей. На его выполнение даётся 90 минут. Рекомендуем распределить время на выполнение следующим образом: на части 1, 2 – 30 минут, на часть 3 – 60 минут.

Части 1, 2 включают в себя анализ художественного текста (фрагмент эпического (или драматического, или лирического) произведения). Внимательно прочитайте предложенный текст и последовательно выполните ряд заданий, направленных на выявление особенностей содержания и формы рассматриваемых произведений.

Анализ текста эпического (драматического, лирического) произведения имеет следующую структуру: 7 заданий с кратким ответом (В), требующих написания слова или сочетания слов, и 1 задание с развернутым ответом С1, требующее написания ответа в объеме 5-10 предложений.

Выполняя задание С1, постарайтесь сформулировать прямой ответ на поставленный вопрос, избегая пространных вступлений и характеристик.

Для экономии времени при выполнении заданий с кратким ответом пропускайте те из них, которые вызывают у вас затруднение: к ним вы сможете вернуться после выполнения всей работы, если останется время.

Приступая к заданию части 3 (С2), выберите один из трех предложенных проблемных вопросов и дайте на него письменный развернутый аргументированный ответ в жанре сочинения (в объеме не менее 150 слов).

За каждый правильный ответ в зависимости от уровня сложности можно получить два балла. Баллы, полученные вами за выполненные задания, суммируются. Постарайтесь выполнить как можно больше заданий и набрать наибольшее количество баллов.

Часть 1. Прочитайте приведенный ниже фрагмент текста и выполните задания В1—В7.

— Вот мы дома, — промолвил Николай Петрович, снимая картуз и встряхивая волосами. — Главное, надо теперь поужинать и отдохнуть.

— Поест действительно не худо, — заметил, потягиваясь, Базаров и опустился на диван.

— Да, да, ужинать давайте, ужинать поскорее. — Николай Петрович без всякой видимой причины потопал ногами. — Вот кстати и Прокофий.

Вошёл человек лет шестидесяти, беловолосый, худой и смуглый, в коричневом фраке с медными пуговицами и в розовом платочке нашее. Он ослабился, подошёл к ручке к Аркадию и, поклонившись гостю, отступил к двери и положил руки за спину.

— Вот он, Прокофьич,— начал Николай Петрович,— приехал кнам наконец... Что? как ты его находишь?

— Влучшем виде-с,— проговорил старик иосклабился опять, нототчасже нахмурил свои густые брови. — На стол накрывать прикажете? — проговорил он внушительно.

— Да,да,пожалуйста.Но непройдѣтеливысперва в вашукомнату,Евгений Васильич?

— Нет, благодарствуйте, незачем. Прикажите только чемоданишко мой туда стащить да вот эту одежонку, — прибавил он, снимая с себя свой балахон.

— Оченьхорошо.Прокофьич,возьми жеихшинель.(Прокофьич,как бы снедоумением, взял обеими руками базаровскую «одежонку» и, высоко подняв её над головою, удалился на цыпочках.) А ты, Аркадий, пойдѣшь к себе на минутку?

— Да, надо почиститься, — отвечал Аркадий инаправился было кдверям, новэто мгновение вошёл вгостиную человек среднего роста, одетый в тѣмный английский сьют, модный низенький галстух илаковые полусапожки, Павел Петрович Кирсанов. На виду было лет сорок пять: его коротко остриженные седые волосы отливали тѣмным блеском, как новое серебро; лицо его, желчное, но без морщин, необыкновенно правильное ичистое, словно выведенное тонким илѣгким резцом, являло следы красоты замечательной; особенно хороши были светлые, чѣрные, продолговатые глаза. Весь облик Аркадиева дяди, изящный и породистый,сохранил юношескую стройность итостремлениевверх,прочьотземли,котороебольшуючастьюисчезаетпосле двадцатых годов.

Павел Петрович вынул из кармана панталон свою красивую руку с длинными розовыми ногтями,— руку, казавшуюся ещё красивей от снежной белизны рукавчика, застѣгнутого одиноким крупным опалом, и подал еёплемяннику. Совершив предварительно европейское «shakehands»,он трираза,по-русски,поцеловался с ним, тоесть три раза прикоснулся своими душистыми усами до его щѣк, и проговорил: «Добро пожаловать».

Николай Петрович представил его Базарову: Павел Петрович слегка наклонил свой гибкий стан и слегка улыбнулся, но руки не подал и даже положил её обратно в карман.

— Я уже думал, что вынеприедете сегодня,— заговорил он приятным голосом, любезно покачиваясь, подѣргивая плечами и показывая прекрасные белые зубы. —Разве что на дороге случилось?

— Ничего не случилось,—отвечалАркадий,—так,замешкались немного.

И.С.Тургенев«Отцыидети»

Часть 2.При выполнении заданий В1—В7 запишите ваш ответ в бланк ответов. Ответ необходимо дать в виде слова или сочетания слов. Слова пишите разборчиво,без знаков препинания и кавычек.

В1. Назовите литературное направление, в русле которого развивалось творчествоИ. С. Тургенева и принципы которого нашли своё воплощение в «Отцах и детях».

Ответ:

В2. В тексте дается описание внешности незнакомца. Как называется это средство характеристики персонажа?

Ответ:

В3. Общение героев представляет собой обмен репликами. Укажите название такой формы организации текста.

Ответ:

В4. Укажите жанр,к которому относится произведениеИ.С.Тургенева«Отцыи дети».

Ответ:

В5. В основе сюжета «Отцов и детей» — идейные споры героев. Укажите термин, обозначающий столкновение характеров, идей в художественном произведении.

Ответ:

В6. Назовите фамилию «отцов» (Николая Петровича и его брата), в имени которых гостит Базаров.

Ответ:

В7. Какому событию в жизни Базарова и Павла Петровича непосредственно предшествует данный эпизод?

Ответ:

Часть 2. С1. Дайте связный ответ на вопрос во бѐмне менее 5-10 предложений. Какую роль в развитии сюжета сыграла описанная встреча?

Часть 3. С2. Выберите один из трех предложенных проблемных вопросов и дайте на него письменный развернутый аргументированный ответ в жанре сочинения (в объеме не менее 150 слов).

С2.1. Как в лирике М.Ю. Лермонтова воплотился романтический идеал поэта?

С2.1. Как вы понимаете явление «обломовщины»? (По роману И.А. Гончарова «Обломов»)

С2.3. Что свидетельствует о недолговечности власти кабанов и диких? (По пьесе А.Н. Островского «Гроза»)

Ответы к заданиям В1–В7

№ задания	Ответ
В1	реализм
В2	портрет
В3	диалог
В4	роман
В5	конфликт
В6	Кирсановы
В7	спор (спор «отцов» и «детей»)

2 вариант

Инструкция по выполнению работы

Дифференцированный зачет по литературе состоит из 3 частей. На его выполнение даётся 90 минут. Рекомендуем распределить время на выполнение следующим образом: на части 1, 2 – 30 минут, на часть 3 – 60 минут.

Части 1, 2 включают в себя анализ художественного текста (фрагмент эпического (или драматического, или лирического) произведения). Внимательно прочитайте предложенный текст и последовательно выполните ряд заданий, направленных на выявление особенностей содержания и формы рассматриваемых произведений.

Анализ текста эпического (драматического, лирического) произведения имеет следующую структуру: 7 заданий с кратким ответом (В), требующих написания слова или сочетания слов, и 1 задание с развернутым ответом С1, требующее написания ответа в объеме 5-10 предложений.

Выполняя задание С1, постарайтесь сформулировать прямой ответ на поставленный вопрос, избегая пространных вступлений и характеристик.

Для экономии времени при выполнении заданий с кратким ответом пропускайте те из них, которые вызывают у вас затруднение: к ним вы сможете вернуться после выполнения всей работы, если останется время.

Приступая к заданию части 3 (С2), выберите один из трех предложенных проблемных вопросов и дайте на него письменный развернутый аргументированный ответ в жанре сочинения (в объеме не менее 150 слов).

За каждый правильный ответ в зависимости от уровня сложности можно получить два балла. Баллы, полученные вами за выполненные задания, суммируются. Постарайтесь выполнить как можно больше заданий и набрать наибольшее количество баллов.

Часть 1. Прочитайте приведенный ниже фрагмент текста и выполните задания В1–В7.

Дикой. Ишь ты, замочило всего. (Кулигину.) Отстань ты от меня! Отстань! (Сердцем.) Глупый человек!

Кулигин. Савел Прокофьевич, ведь от этого, ваше степенство, для всех вообще обывателей польза.

Дикой. Подиты прочь! Какая польза! Кому нужна эта польза?

Кулигин. Да хоть бы для вас, ваше степенство, Савел Прокофьевич. Вот бы, сударь, набульваре, на чистом месте, и поставить. А какой расход? Расход пустой: столбик каменный (показывает жестами размер каждой вещи), дощечку медную, такую круглую, да шпильку, вот шпильку прямую (показывает жестом), простую самую. Уж я все это прилажу и цифры вырежу уже все сам. Теперь вы, ваше степенство, когда изволите гулять или прочие которые гуляющие, сейчас подойдете и видите, который час. А то такое место прекрасное, и видишь все, а как будто пусто. У нас тоже, ваше степенство, и проезжие бывают, ходят туда наши виды смотреть, все-таки украшение — для глаз оно приятней.

Дикой. Да что ты комне лезешь совсяким вздором! Может, я стобой и говорить-то не хочу. Ты должен был прежде узнать, в расположении ли я тебя слушать, дурака, или нет. Что я тебе — ровный, что ли! Ишь ты, какое дело нашел важное! Так прямо с рылом-то и лезет разговаривать.

Кулигин. Кабы со своим делом лез, ну тогда был бы виноват. А то для общей пользы, ваше, степенство. Ну что значит для общества каких-нибудь рублей десять! Больше, сударь, не понадобится.

Дикой. А может, ты украсть хочешь; кто тебя знает.

Кулигин. Коля свои труды хоч ударом положить, что же я могу украсть, ваше степенство? Да меня здесь все знают, про меня никто дурно не скажет.

Дикой. Ну и пущай знают, а я тебя знать не хочу.

Кулигин. За что, сударь Савел Прокофьевич, честно человека обижать изволите?

Дикой. Отчет, что ли, я стану тебе давать! Я и поважней тебя никому отчета не даю. Хочу так думать о тебе, так и думаю. Для других ты честный человек, а я думаю, что ты разбойник, воти все. Хотелось тебе это слышать от меня? Так вот слушай! Говорю, что разбойник, и конец! Что ж ты, судиться, что ли, сомной будешь? Так ты знай, что ты червяк. Захочу — помилую, захочу — раздавлю.

Кулигин. Бог с вами, Савел Прокофьевич! Я, сударь, маленький человек, меня обидеть недолго. А я вам вот что доложу, ваше степенство: «И в рубище почтенна добродетель!»

Дикой. Ты у меня грубить не смей! Слышишь ты!

Кулигин. Никакой грубости вам, сударь, не делаю; а говорю вам потому, что, может быть, вы и вздумаете когда что-нибудь для города сделать. Силы у вас, ваше степенство, много; была бы только воля на доброе дело. Вот хоть бы теперь то возьмем: у нас грозы частые, а не заведем мы громовых отводов.

Дикой (гордо). Всесуета!

Кулигин. Да какая же суета, когда опыты были?

Дикой. Какие-таки там у тебя громовые отводы?

Кулигин. Стальные.
 Дикой (*с гневом*). Ну, еще что?
 Кулигин. Шесты стальные.
 Дикой (*сердясь более и более*). Слышал, что шесты, аспиды такой; да еще-точто?
 Наладил: шесты! Ну, а еще что?
 Кулигин. Ничего больше.
 Дикой. Да гроза-точто такое, по-твоему, а? Ну, говори.
 Кулигин. Электричество.
 Дикой (*топнув ногой*). Какое еще там электричество! Ну, как ж ты не разбойник! Гроза-то нам в наказание посылается, чтобы мы чувствовали, а ты хочешь шестами дорожками какими-то, прости господи, обороняться. Чтоты, татарин, чтоли? Татарин ты? А, говори! Татарин?
 Кулигин. Савел Прокофьевич, ваше степенство, Державин сказал: Я
 телом в прахе истлеваю,
 Умом громам повелеваю.
 Дикой. А за эти слова тебе как городничему отправить, так он тебе задаст! Эй, почтенные, прислушайте-ко, что он говорит!
 Кулигин. Нечего делать, надо покориться! А вот когда будет у меня миллион, тогда я поговорю. (*Махнув рукой, уходит.*)
 Дикой. Что ж ты, украдешь, что ли, у кого! Держите его! Этакой фальшивый мужичонко! С этим народом какому надо быть человеку? Я уж не знаю. (*Обращаясь к народу*). Давы, проклятые, хоть кого в грех введете! Вот не хотел нынче сердиться, а он, как нарочно, рассердил-таки. Чтоб ему провалиться! (*Сердито*). Перестал, чтоль, дождик-то?
 1-й. Кажется, перестал.
 Дикой. Кажется! А ты, дурак, сходи да посмотри. А то—кажется! 1-й
 (*выйдя из-под сводов*). Перестал!

Явление третье

Варвара и потом Борис.

Варвара. Кажется, он!
 Борис (*проходит в глубине сцены*). Сс-сс!
 Борис (*оглядывается*). Поди сюда. (*Манит рукой.*)
 Варвара (*входит*). Что нам с Катериной-то делать? Скажи намилость!
 Борис. А что?
 Варвара. Беда ведь, да и только. Муж приехал, ты знаешь ли это? И не ждали его, а он приехал.
 Борис. Нет, я не знал.
 Варвара. Она просто сама не своя сделалась!
 Борис. Видно, только и пожил десяток деньков, пока! егоне было. Уж теперь не увидишь ее!

А. Н. Островский «Гроза»

При выполнении заданий В1–В7 запишите ваш ответ в бланк ответов. Ответ необходимо дать в виде слова или сочетания слов. Слова пишите разборчиво, без знаков препинания и кавычек.

В1. Укажите жанр, к которому относится «Гроза» А. Н. Островского.

Ответ:

В2. Назовите литературное направление, в русле которого развивалось творчество А. Н. Островского и принципы которого нашли своё воплощение в «Грозе».

Ответ:

В3. Представителем какого сословия, изображенного Островским, является Дикой?

Ответ:

В4.Какой поступок Катерины последует сразу за изображенными событиями?

Ответ:

В5.Значительное место в приведенном эпизоде занимает разговор героев. Как называется форма общения между персонажами,обменивающимися репликами?

Ответ:

В6.Какое устройство предлагает установить на бульваре механик-самоучка Кулигин в первой части фрагмента?

Ответ:

В7. Укажите фамилию,которую носят ВарвараиКатерина. Ответ:

Часть2.С1. *Дайте связный ответ на вопрос вобъеме менее5-10 предложений.*

Какую роль играет образ Кулигина в пьесе?

Часть3.С.2.*Выберите один из трех предложенных проблемных вопросов и дайте на него письменный развернутый аргументированный ответ в жанре сочинения(вобъеме менее150слов).*

С2.1.Почему современникиА.С.Пушкинаназывалиего«певцомдружбы»? С2.2.В чем противоречивость образа Р. Раскольникова?

С2.3. «Мысль семейная»в романеЛ.Н.Толстого«Войнаи мир»?

Ответы к заданиямВ1–В7

№ задания	Ответ
В1	драма
В2	реализм
В3	купец
В4	признание
В5	диалог
В6	часы
В7	Кабановы

6. Распределение заданий по содержанию и видам деятельности.

На дифференцированном зачете проверяются знанияиу меня из следующих разделов курса «Литература»:
-русская литература19.

7. Система оценивания результатов дифференцированного зачета по предмету «Литература». Всего в тесте 3 части: 7 вопросов по истории и теории литературы, 1 вопрос по анализу художественного текста (фрагмент эпического (или драматического, или лирического) произведения). За правильный ответ на задания В1–В7 ставится 1 балл, за неверный ответ или его отсутствие – 0 баллов.

Максимальноеколичествобаллов–7.

Оценка выполнения заданий С1

Развернутый ответ с ограниченным объемом(5-10предложений)

Развёрнутый ответ ограниченного объёма (5-10 предложений). Указание на объём условно; оценка ответа зависит от его содержательности (при умении точно формулировать свои мысли студент может достаточно полно ответить и в меньшем объёме).

Точность и полнота ответа.Баллы

а)студент обнаруживает понимание специфики задания:

аргументировано отвечает на вопрос, выдвигая необходимые тезисы, приводя развивающие их доводы и делая соответствующие выводы, фактические ошибки в ответе отсутствуют (3 балла);

б) студент обнаруживает понимание специфики задания, но при ответе не демонстрирует достаточной обоснованности суждений, и/или частично подменяет рассуждения пересказом текста, и/или допускает одну фактическую ошибку (2 балла);

в) студенту прощено понимает задание, рассуждает поверхностно, неточно, слабо аргументируя ответ, подменяя анализ пересказом, и/или допускает 2 фактические ошибки (1 балл);

г) студент неверно отвечает на вопрос, и/или даёт ответ, который содержательно не соотносится с поставленной задачей, и/или подменяет рассуждения пересказом текста, и/или допускает 3 и более фактических ошибок (0 баллов)

Максимальный балл **3**

Оценка выполнения заданий С2.1, С2.2, С2.3

1. Глубина и самостоятельность понимания проблемы, предложенной в вопросе **Баллы**

а) студент обнаруживает понимание проблемы, предложенной в вопросе; формулирует свою позицию, выдвигая необходимые тезисы, приводя развивающие их доводы; демонстрирует знание проблематики произведения; фактические ошибки отсутствуют **3**

б) студент обнаруживает понимание проблемы, предложенной в вопросе; формулирует свою позицию, ограничиваясь тезисами, связанными с проблематикой произведения, но не подкрепленными необходимыми доводами, и/или допускает 1-2 фактические ошибки **2**

в) студент обнаруживает понимание проблемы, предложенной в вопросе, но объясняет её смысл поверхностно, не выходя на общую проблематику произведения, и/или допускает более двух фактических ошибок **1**

г) студент не обнаруживает понимания проблемы, предложенной в вопросе, или объясняет её смысл крайне упрощённо; не знает проблематики произведения **0**

2. Уровень владения теоретико-литературными знаниями **Баллы**

а) студент показывает уместное владение теоретико-литературными понятиями на термино логическому уровню, необходимом для анализа литературного материала **3**

б) студент показывает уместное владение теоретико-литературными понятиями, но не использует литературоведческие термины, необходимые для анализа литературного материала **2**

в) студент не всегда уместно обращается к литературоведческим понятиям, не использует литературоведческие термины, необходимые для анализа литературного материала **1**

г) студент не владеет литературоведческими понятиями и/или допускает грубые ошибки в использовании литературоведческих терминов. **0**

3. Обоснованность привлечения текста произведения **Баллы**

а) текст рассматриваемого произведения привлекается целесообразно и обоснованно в виде цитат с комментариями к ним либо пересказа микротекста с их оценкой, разного рода ссылок на изображенное в произведении	3
б) текст привлекается, но не всегда целесообразно и обоснованно, и/или имеются отдельные случаи привлечения текста в не прямой связи с выдвинутым тезисом	2
в) текст привлекается нецелесообразно и не обоснованно (только как пересказ изображенного без необходимого комментария)	1
г) текст не привлекается, суждения текстом не обосновываются	0

4. Последовательность и логичность изложения Баллы

а) части высказывания логически связаны, мысль развивается от части к части, нет нарушений последовательности	3
б) части высказывания логически связаны между собой, мысль развивается от части к части, но есть повторения и нарушения последовательности внутри смысловых частей высказывания	2
в) части высказывания логически связаны между собой, но мысль повторяется, не развивается, есть отступления от основной проблемы, предложенной в вопросе	1
г) грубые нарушения последовательности, нет связи между частями и внутри частей, есть повторения, отсутствует общая логика высказывания	0

5. Богатство, уместность и правильность речи Баллы

а) использованные синтаксические конструкции и лексика разнообразны, соответствуют жанру высказывания; допущено не более 1 речевой ошибки	3
б) использованные синтаксические конструкции и лексика соответствуют жанру высказывания, однако в отдельных случаях не отличаются разнообразием; допущено не более 2 речевых ошибок	2
в) использованная лексика и синтаксические конструкции недостаточно разнообразны/или не соответствуют жанру высказывания; допущено не более 3 речевых ошибок	1
г) использованные лексические и синтаксические средства бедны; количество речевых ошибок существенно затрудняет понимание смысла сказанного (4 и более речевых ошибок)	0

Максимальный балл 15

Максимальный балл за всю работу – 25.

Шкала оценок:

- 0–16 баллов – «2»;
- 17–19 баллов – «3»;
- 20–22 баллов – «4»;
- 23–25 баллов – «5».

Шкала оценки образовательных достижений(тестов)

Процент результативности (правильных ответов)	Оценка уровня подготовки	
	балл(отметка)	вербальный аналог
90 ÷ 100	5	отлично
89 ÷ 80	4	хорошо
79 ÷ 70	3	удовлетворительно
менее 70	2	неудовлетворительно

8. Литература для подготовки к дифференцированному зачету

1. Курдюмова Т.Ф. Учебник «Литература (базовый уровень). 10 класс. В 2 ч. / Т.Ф. Курдюмова, Е.Н. Колокольцев, О.Б. Марьина. – М.: Дрофа, 2019;
2. Курдюмова Т.Ф. Учебник «Литература (базовый уровень). 11 класс. В 2 ч. / Т.Ф. Курдюмова, Е.Н. Колокольцев, О.Б. Марьина. – М.: Дрофа, 2019;
3. Курдюмова Т.Ф. Учебно-методический комплекс [Электронный ресурс] / LECTA. URL: <https://lecta.rosuchebnik.ru/>

